

## Referat fra ejerforeningens generalforsamling 2019. Ny bestyrelses bemærkninger

Flere har henvendt sig og spurgt efter referatet fra ejerforeningens generalforsamling 5. april 2019. Bestyrelsen har først modtaget referatet den 20. maj. At det ikke straks derefter er blevet lagt på hjemmesiden skyldes, at bestyrelsen har fundet det nødvendigt at forsyne det med nedenstående kommentarer:

Referatet indledes med en skriftlig gengivelse af den mundtlige beretning. På side 1 i denne står følgende om initiativet i august 2018 til indkaldelse af en ekstraordinær generalforsamling: *"Bestyrelsen blev ikke informeret om disse tiltag, ligesom der senere blev oplyst, at der ikke kunne samles de nødvendige underskrifter til indkaldelse af en ekstraordinær generalforsamling"*.

Denne fremstilling er ikke korrekt. Der blev indsamlet over 100 underskrifter, mere end rigeligt til at forlange en ekstraordinær generalforsamling indkaldt. Når dette ikke skete, skyldes det, at den daværende bestyrelse inviterede initiativtagerne til et møde, der fandt sted den 24. september 2018. På dette møde blev konfliktpunkterne drøftet, og der var enighed om, at der var fundet en vej frem, hvorefter initiativtagerne ikke længere fandt det relevant at søge en ekstraordinær generalforsamling indkaldt.

Punkt 4, Forelæggelse af budget... Her skal det bemærkes, at forsamlingen godkendte, at en nyvalgt bestyrelse var berettiget til at foretage justeringer af budgetterne for hhv. 2019 og 2020, hvis det skulle vise sig nødvendigt

Punkt 5: Det kan virke forvirrende, at der er et punkt 5, Forslag fra bestyrelsen, hvor der intet står. Bestyrelsen fremsatte imidlertid ikke nogen forslag.

Punkt 6, Forslag fra medlemmerne giver ikke megen mening, da der intet står om, hvad forslagene gik ud på. Derfor følgende information om disse:

1. forslag drejede sig om etablering af et motionsrum i kælderen. Forslagsstillerne fandt det nuværende motionsrum ubrugeligt og ville gerne have motionsfaciliteter med ordentlige og professionelle redskaber, der evt. kunne lejes i stedet for at ejerforeningen skulle købe dem. Konklusionen på dette blev, at den kommende bestyrelse skulle arbejde videre med forslaget i en sammenhæng, der omfattede anvendelsen af kælderen i det hele taget.

2. forslag gik ud på, at ejerforeningen udbyder de lejligheder, for hvilke der mangler at blive betalt afgift, til udlejning til andre delejere, evt. for en nedsat pris, med henblik på i det mindste at opnå en minimering af ejerforeningens tab. Den ny bestyrelse skal arbejde videre med forslaget og få vurderet juridiske og skattemæssige forhold. Det er dog allerede sådan, at ejerforeningen på grundlag af de gældende vedtægter er berettiget til at søge tab ved restancer dækket ved at søge restanceramte lejlighedsuger udlejet.

3. forslag drejede sig om en forhøjelse af afgiften for rygning i lejlighederne, hvis der er generende røglugt efter rygernes afrejse. Forslagsstillerne foreslog en forhøjelse af afgiften fra 500 til 2.500 kr. Generalforsamlingen afviste en så kraftig forhøjelse, og der tegnede sig en stemning for helt at fjerne afgiften, på

grund af de mange problemer der er, dels med at fastslå, hvor megen røglugt, der er for meget, dels med at inddrive afgiften, da brugerne af lejligheden typisk er afrejst, når røglugten konstateres. Endelig diskuteredes det, hvad de 500 kr. egentlig skulle dække. Skulle det dække vask og rengøring, eller var det bare en form for "straf". I øvrigt kunne ingen oplyse, i hvor mange tilfælde afgiften faktisk var blevet pålagt. Konklusionen blev, at den ny bestyrelse skulle arbejde videre med spørgsmålet om størrelse og relevans af denne afgift og desuden gøre, hvad der var muligt for at henstille til, at man undlader at ryge i lejlighederne.

Afslutningvis er navnene på to bestyrelsesmedlemmer og en suppleant forkerte:

Helge Mortensen skal være Helge **Mogensen**

Hans Lembøll skal være Hans **Lembøl**

Sabine Detlev Steffensen skal være Sabine **Dedlow** Steffensen